

La Filosofía de la Religión

Por Eugene William Symon.

Informe de la segunda parte: "El Conocimiento Religioso." pp. 150-225.

Capítulo VIII.

La Investigación Científica y la Fe Religiosa

La religión está tan interesada en la verdad como en la salvación del alma y una vida abundante. Esta busca penetrar más allá de la apariencia de la realidad, para adentrarse en los valores intrínsecos de los valores humanos y la realidad. La religión anhela que los hombres busquen la sabiduría. En sus aspectos especulativos, como en la literatura de la Sabiduría Hebrea, en el Estoicismo, en Filo y el Cuarto Evangelio - en el cual el pensamiento se levanta para penetrar en el Concepto Cósmico de la Creación, así como en el significado eterno del mundo y sus postulados.

Si damos por sentado que la religión está interesada en la verdad; la cuestión primordial se presenta en el momento: ¿cuál es su relación en este respecto a la ciencia y la filosofía? ¿Procede la religión una verdad tan vital que pueda permanecer aislada de la ciencia y la filosofía, al extremo de no permitir compartir con éstas?

¿O debe la religión sujetarse a tomar prestado de la ciencia y la filosofía, y conformarse simplemente a la asimilación emocional de la verdad y su aplicación práctica? ¿O existe un concordato entre la ciencia y la religión y la filosofía por el cual pueda la verdad quedar permanente en todas sus formas en cada una de ellas?

El primer postulado se presenta: ¿Puede la religión hacer alguna contribución al conjunto de nuestro conocimiento? Es decir; ¿adquirimos algún conocimiento por medio de la experiencia religiosa, en tal forma que la ciencia y la religión se complementen una a la otra en nuestro conocimiento del mundo? ¿O es la ciencia, por sí sola a la filosofía la fuente exclusiva del conocimiento? Pero ya hemos dicho que la religión tiene sus rasgos típicos en una penetración de la experiencia, donde por ventura que la religión puede hacer una gran contribución al conocimiento de la realidad metafísica.

El segundo aspecto entre la ciencia y la religión tiene que ver con el tipo de objetos o cosas asimiladas por cada una. Si las transacciones entre la ciencia y la religión se expresaran simplemente en apariciones o nuestros sentidos y con a las cosas como ellas

son en si. Para Platón la percepción del sentido da únicamente un imperfecto y confuso conocimiento. El no estaba interesado en las ciencias físicas. Al otro lado tenemos a Kant, que limitó el conocimiento científico a los fenómenos y negó a éstos el "noumena" o sea las en si mismas. De ahí que, la filosofía kantiana está más o menos ligada con ~~xxx~~ conceptos fenomenalísticos de la naturaleza. ^(P) En el siglo XX el concepto fenomenalístico de la naturaleza se ha desarrollado rápidamente para dar paso al realismo (Más adelante tocaremos este punto, si las circunstancias lo permiten).

Entonces, ¿qué es fe religiosa? En el sentido más amplio de la palabra fe religiosa es la respuesta del alma a la Realidad Divina cuando esa Realidad está comprendida como una Voluntad Cósmica y Moral. La Realidad Divina siempre se caracteriza por un "ser" o ente trascendidos con el "nada" de las cosas. Por Realidad Divina se entiende una Voluntad Cósmica y Moral. Es decir, en la ^{ética} religiosa Dios es una Energía Cósmica que actúa para el bien y la justicia. Ese es el mensaje de Isaías el exponente máximo del monoteísmo: "Reclad, cielos, de arriba, y las nubes destilen la justicia"

; átrase la tierra y prodúzcase la salud y la justicia háganse rotar juntamente. Yo Jehová lo pise. Isa. 45:8

La respuesta del alma la cual responde a la concepción de la Realidad Divina como una Voluntad Moral, se define como la fe. "El justo por la fe vivirá"; es decir, el valor positivo de la religión consiste en un alto sentido de fidelidad y lealtad a Dios. La fe en sentido de la ética religiosa es confiar. Además, la fe siempre envuelve presencia. Jesús es nuestro ejemplo, pues él es el eslabón entre Dios y el hombre.

Pregunta; ¿cuál es el significado de la fe religiosa como camino al conocimiento? La fe religiosa envuelve fidelidad, lo que llamamos en aspecto ético; confianza - un aspecto homogéneo al misticismo; y creer, lo cual envuelve un aspecto intelectual, una vez que creer implica un juicio. La relación del aspecto místico de la fe para juzgar las cosas es si lo discutimos al hablar de la Razón y la Intuición.

En el mundo religioso la voluntad para creer no se puede negar, ni mucho menos se puede presumir que ~~no tenga~~ que no tenga existencia. La voluntad como factor

para creer es uno de los grandes factores de la psicología religiosa de nuestro tiempo. En otras palabras: es un postulado

Pero aquellos ^{que} sostienen tal doctrina precisan al definir cualquier paso seguro en ese sentido "La voluntad para creer" no puede exastir. Lo importante es conocer que, toda experiencia para comprender mejor el valor moral de la Realidad cósmica, tiene que compaginarse a la luz de la fidelidad que implica creimiento para la penetración, puesto que, ésta tiende a creer. Para conseguir ese fin debe entenderse que el campo de la religión es fundamentalmente establecer relaciones del valioso y la realidad, ya que el principio que sostiene la religión es la armonía entre la personalidad del hombre y la Realidad más Profunda del universo.

La fe religiosa, por lo tanto, cuando ~~está~~ ~~en~~ sus varios elementos de parentesco están bien ajustados entre sí, entonces ésta (la religión) tiene un parentesco genuino con la Investigación científica.

Una de las grandes luchas que existen en el mundo religioso hoy día es la preocupación del realismo y la religión. Newton dice que este mundo no se puede entender, a menos que no haya un pensamiento constructivo. He aquí el punto de partida de Kant y sus seguidores

al afirmar que la mente humana debe crear:
 el hombre crea ~~z~~ la naturaleza a medida que
 la va conociendo. El fenomenalismo da un paso
 al poder de la mente para crear a expensas
 de su poder para descubrir.

Un realismo social, entonces, fundamenta
 una gran parte de nuestro conocimiento. Pero
 se necesita, en verdad, llegar a la conclusión
 que haya tal cosa como conocimiento reservado,
 ni que un individuo aislado completamente
 no pueda tener objetos. En verdad, misma
 en esta discusión del realismo natural, ^{es que} llega-
 mos a la conclusión, de que es posible
 pensar ^{en} ~~que~~ el realismo social. (Nuestro yo
 no queda satisfecho con ese realismo social,
 porque nuestra estructura biológica se
 compone in toto de dos factores inseparables:
 que ^{un} sujeto completo como "psico-físico". Por
 esa razón que ^{es} expuesto, además, que, el
 aspecto "psico-físico" no puede considerarse
 como la última finalidad del hombre de carne
 y hueso.

¿Puede el realismo limitarse a una realidad
 psico-física, y podría la realidad como lo
 presuma la física considerarse como un
 fenómeno únicamente?

en su tarea de conocer la realidad como esta es, porque la ciencia sólo se ocupa de los fenómenos. Más bien, deberían la ciencia y la religión complementarse una a la otra en una búsqueda genuina y fiel en la empresa de conocer la realidad.

Véase pp. 174.

Capítulo VIII.

La Validez de las Cosas y Su Valuación Intensiva.

La filosofía hoy día está llena de paradójicos. Esto es sin duda un peso de avance, porque esto implica una indicación o muy abundante de inutilidad, y porque hace una llamada para una nueva síntesis filosófica. Pero permanecer satisfechos con tales paradojas sería un signo de atraso en el crecimiento de la filosofía, porque el crecimiento de la filosofía se debe especialmente a las paradojas y antinomias que ocurren en la experiencia.

Hay dos filósofos en el mundo modernos, Bertrand Russell y John Dewey, quienes exponen sus puntos de vista de la manera siguiente:

"El positivismo del intelecto requiere que mientras nosotros nos encontremos engolfados en la persecución del conocimiento, nosotros debemos

suprimir todos los demás deseos para el bien del deseo de saber. Russell cree que la investigación concierne a lo real debería conservarse tan distinta y expresa como sea posible de la investigación del bien. En otro extremo tenemos a Dewey quien afirma que la suprema aspiración de la filosofía es con las virtudes y su realización. La filosofía, según Dewey no debe ser contemplativa, pero práctica, esto es, buenos fines, propósitos y la conquista de valores. Otro filósofo que aparece en el escenario, lo es Prof. Santayana, quien se pone de frente al naturalismo de Dewey. Ambos son exponentes del naturalismo en filosofía. Santayana afirma que el naturalismo de Dewey es "half-hearted" pusilánime, mientras que Dewey afirma que Santayana y su naturalismo están en desacuerdo, es: "half-hearted" deslombado. Dewey afirma que los ideales y valores humanos son algo así como una eflorescencia de la existencia. Esto es, afirma que la suprema aspiración de la filosofía debe ser darle al hombre otro mundo en el cual vivir.

¿Qué son valores positivos y cómo ^{así} ~~los~~ valores pueden relacionarse con ~~la~~ una verdad que está ligada a otra verdad? Si por otro lado la verdad no es distinta a los valores, ~~por~~ por esa razón el hombre y sus valores se incorporan en un sistema de la naturaleza, inmediatamente el hombre viene ^{ser} el pontífice de la naturaleza. Viene a ser la medida de todas las demás cosas, y por lo tanto tendremos un nuevo concepto y nueva clase de antroposofismo. Es indispensable que con cuidado entendamos la cuestión que se debate; porque no podemos separar, ni aún disentir, que entre la ética y la religión ^{no} debe existir una acción recíproca e interpenetración. En otras palabras - ya hemos visto como religión ética implica una síntesis entre la realidad y la valoración de las cosas, tanto en acción como en pensamiento creativo. O lo que es lo mismo, el campo de la religión se define mejor como factor de relaciones entre la realidad y los Valores. Debe entenderse además, que todos los ideas de progreso implican también una gran medida de valores irrealizables, ~~esto~~ ^{esto} es, ^{por} debe haber algún grado de separación entre la realidad y los valores, si es que el progreso tiene algún significado.

Las ideas de crecimiento y función actúan
 con indefinidamente expansivas. Por eso debe
 observarse a todas luces si la vida y la
 mente son sólo la expresión y prologación
 de intereses. Es esta la cuestión más radical
 para cualquier teoría de los valores humanos.
 Creemos; no queramos tenernos que enterar
 por los puentes del pragmatismo, que a la larga
 trata de edificar su filosofía de la verdad y la
 realidad alrededor de los impulsivos, intentos y esfuerzos
 en la vida del hombre. Pero Dewey no reconoce
 que exista ^{una} virtud superior (highest good) o suprema
 aspiración de los valores humanos excepto el
 crecimiento social. La virtud ^{o el bien} tiene su más
 completo desarrollo cuando ésta prospera en la
 creación de una comunidad de personas de bien.

Al discutir la intuición del Bien, debe entenderse
 que la intuición no es una mera *conception subjective*.
 Cuando la intuición nos conduce a la comprensión
 de las cosas, entonces la intuición implica influencia
 y razonamiento; porque una cosa ~~parece~~ *parece*
 las acciones de un niño y otra cosa es comprendida.
 Una intuición que nos desvía de la realidad objetiva
 debe descartarse. (No existe la menor duda para
 afirmar que, si con un acondicionamiento especial
 de las intuiciones por ~~los~~ ^{los} ~~instintos~~ ^{instintos} y sentimientos

sin duda alguna será una de las razones por las cuales puedan hacer ^{alguna} contribución característica a nuestro conocimiento objetivo.

La intuición tiene una función distintiva como medio de conocer la realidad objetiva. En una palabra - la intuición hace su contribución a la verdad, la cual es indispensable para juzgar el ~~valor~~ la virtud y bondad de nuestros deseos e intereses. ~~Todo esto se refiere a la personalidad.~~

El Bien o la Virtud es más objetiva que los deseos e intereses. El pragmatismo como un resultado de la idea evolutiva del pensamiento da ínfimo al aspecto de un control inteligente de la vida humana, y su ambiente, en los intereses del progreso.

El pragmatismo tiene sus peligros. Sus fronteras o límites no existen en la naturaleza; pues éstas existen a base de los deseos e intereses del hombre. La unidad, el metro, la yarda etc. Nada de eso existe en la naturaleza. En otras palabras, un reduccionismo pragmático, entonces, no hará nada por el antropomorfismo el cual soluciona la metafísica dentro de la ética, ni hará algo por el fisionomorfismo el cual excluye la ética de la metafísica. Sería de más utilidad si se

filosofía en la cual todos los lados de la experiencia forman parte y ~~de~~ la cual busca ambos aspectos, es decir: adueñarse de la realidad en su totalidad, entre tanto que la tal totalidad exista allí, y contribuya al proceso de integración por el cual la totalidad debe pasar in toto.

De sumo interés filosófico para nosotros, debe ser el estudio de los valores en el mundo de la Belleza. En todo concepto de Religión creadora, lo bello en su esencia es de gran validez, siempre que se una a la experiencia y forme así una acción recíproca con la religión. La vida del espíritu consiste de dos aspectos que se completan: la realización interna y la expresión, acto externo del espíritu. El Bien o la Virtud y la Belleza ^{existen} para ser revelaciones de aquello que es lo más profundo en la realidad cósmica, y si es verdad que la realidad es también magistralmente creadora, la comunión con esa realidad alimentará la acción de lo bello en su esencia y la ^{creación} ~~acción~~ de lo ~~divino~~ Divino. La Virtud, entonces, y la Belleza ~~o~~ ~~divino~~ son ~~de~~ autónomas una a la otra. Por acción recíproca de la virtud y la belleza tienen su arraigo en la fe religiosa y la virtud ^{en sí}. Resumidamente, no puede haber virtud ~~o~~ ni concepto de lo bello o sublime sin tener fe religiosa acompañada de la experiencia. La belleza es una demanda de la prole armonía entre el alma y la naturaleza, y consecuentemente una fe

La Intuición y la Razón.

La tesis que presenta el autor en este capítulo, tiene tres aspectos, a saber: (1) que la experiencia religiosa cumple intuiciones las cuales son una insustituible fuente de la penetración en la verdad y la realidad; (2) que esta punta de las intuiciones puede ser la conquista ^{con} del resto de la experiencia, ~~o~~ el poder para introducir la unidad en la experiencia (3); que una integridad dialéctica de la experiencia religiosa requiere una acción recíproca y una interpenetración de la intuición y la razón.

Es innegable que toda intuición está agitada a un proceso de punta. La intuición puede ir más allá del campo del conocimiento en su relación con la razón. Por razón se entiende aquel proceso de conocimiento organizado de la realidad al través del conjunto y valoración de la evidencia y la formación de inferencias desde ese punto. Razonamiento es el proceso de eliminar incongruencias y sustituirlas por la coherencia. La intuición se entiende una visión directa de la verdad. La intuición difiere del razonamiento en que no sigue paso por paso un proceso, ya sea deductivo o inductivo, pero en observar en sí mismo directos de la percepción.

Tanto para la intuición como para el razonamiento, la última evidencia debe ser de coherencia con el resto de la experiencia.

El punto de vista de la intuición es insustituible

- ¿ Qué es educación Moral ?
- ¿ Cómo educar moral: Vivir con la ley moral más alta de la sociedad.
- ¿ Qué se debe enseñar ?
- ¿ Qué es educación religiosa ?
- ¿ Cuánto se debe educar en la moral y la religión ?
→ Desde el principio
- ¿ Qué se debe incluir en currículo de educación moral y religiosa ?
- ¿ Qué se debe enseñar como moral en los Países ?

The Catholic of América Studies in American
 Historia de la Educación en } Church History
 Puerto Rico (1512-1826). Vol. XXVII.

The Catholic University of América
 Washington D. C.
 El Rev. ^{Antonio} Mardaga.

En todos conceptos religiosos en el sentido
 de la experiencia de ésta, no hay duda alguna,
 que necesitamos una nueva interpretación
 del universo. Necesitamos un conocimiento
 ontológico de la personalidad humana, tanto
 como un conocimiento psicológico. Es la religión
 la que está llamada a llenar, con
 respecto a la interpretación del universo,
 aquellas condiciones en las cuales, como
 ya hemos visto, la intuición depende. Es la
 religión la que constituye el conjunto del "Ser"
 del cual únicamente vienen las intuiciones
 sintéticas que pueden probar por genuinos
 en el ^{descubrimiento} ~~descubrimiento~~ de la realidad más profunda
 del universo y su significado. ¿Por qué?
 Porque la religión como hemos visto es una
 experiencia la cual parte de la integridad
 interna del hombre. Sus intuiciones sintéticas
 de la religión tienden a desarrollarse y crecer
 en un campo de penetración intuitiva. Sus
 intuiciones son sintéticas en carácter. Sus
 intuiciones son acumulativas. Necesitamos
 reconocer un tipo perceptivo de la intuición
 como un tipo sintético. See pp. 214.

La intuición creadora viene a ser
 un principio vital en la religión en la
 cual ~~de~~ ^{se} predomina "El Camino de la
 Transformación es el centro de la práctica".
 En una religión dinámica intercede por
 la intuición, ésta (la intuición) y la razón
 formarán una acción recíproca ~~que~~ ^{que} es interpretativa.

La religión en su aspecto natural
 más completo es a la vez mística,
 racional, ⁺ ascética y ética y
 su comprensión de Dios normalmente
 surge de cada uno de estas formas de experiencia.
 La intuición no puede postergarse para
 pasar ^{del} ^{del} a la razón. La religión
 creadora y genuina, pueda contribuir
 al conocimiento metafísico de la realidad.